



PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU PIĘTNASTEGO POSIEDZENIA
PODKOMITETU MONITORUJĄCEGO
PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO (PKM PO KL WD)
20 LISTOPADA 2013 r.

Dolnośląski Urząd Wojewódzki pl. Powstańców Warszawy 1, Wrocław, Sala 1221

W posiedzeniu uczestniczyły 34 osoby:

- 1) Zastępca Przewodniczącego, członkowie Podkomitetu, stali zastępcy oraz obserwator (17 osób),
 - 16 członków/ zastępców członków Podkomitetu, w tym 12 z prawem do głosowania (2 osoby – członek i stały zastępca - reprezentowały Dolnośląską Federację Organizacji Pozarządowych oraz Regionalne Ośrodki EFS),
 - Obserwator,
- 2) Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego (15 osób),
- 3) Przedstawiciel Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy (2 osoby).

Obradom przewodniczyła Pani Mirosława Kwiatek, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego (UMWD) – Zastępca Przewodniczącego Podkomitetu, która jednocześnie reprezentowała Instytucję Pośredniczącą.

Instytucję Zarządzającą PO KL reprezentowała Pani Anna Bugalska, zaś Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy – Instytucję Wdrażającą (Instytucję Pośredniczącą II stopnia) - Pani Monika Kwil-Skrzypińska, Dyrektor DWUP.

W obradach w charakterze obserwatora udział wzięła Pani Anna Tutak, Przedstawicielka Polskiej Izby Firm Szkoleniowych.

W posiedzeniu uczestniczyli również przedstawiciele Wydziału Zarządzania PO KL UMWD: Pani Barbara Dziubak – Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania PO KL, pracownicy Działu Strategii, Monitoringu i Ewaluacji: Pani Sylwia Kramarz-Ratajczak - Kierownik Działu, Pani Aneta Agdan, Pani Dorota Wysmyk, Pani Emilia Kaczmarek, Pani Aleksandra Kondracka, Pan Wiesław Grabski, pracownicy Wydziału Wdrażania PO KL: Pani Marta Popko-Górska i Pani Joanna Laska, pracownicy Działu Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej: Pani Marta Marciniak – Kierownik Działu, Pani Edyta Jewtuch oraz Pani Justyna Leśkiewicz oraz przedstawicielki Wydziału Koordynacji Polityki Regionalnej: Pani Magdalena Bednarska-Wajerowska – Dyrektor Wydziału Koordynacji Polityki Regionalnej oraz pracownicy: Pani Katarzyna Barycza oraz Pani Marcelina Hałada. W posiedzeniu uczestniczyli również przedstawiciele DWUP: Pani Edyta Pańczyk oraz Pan Witold Gałuszka.

Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Dolnośląskiego stanowi Załącznik nr 1 do protokołu.



Pani Mirosława Kwiatek – Zastępca Przewodniczącego Podkomitetu - powitała zebranych na kolejnym, XV już posiedzeniu Podkomitetu Monitorującego PO KL i podziękowała za przybycie. Z uwagi na to, że członkowie PKM przyjęli zaproponowany przez Zastępcę Przewodniczącego porządek obrad, Pani Mirosława Kwiatek zapowiedziała realizację pierwszego punktu posiedzenia, oddając głos **Pani Sylwii Kramarz-Ratajczak**, która zaprezentowała informacje dotyczące stanu wdrażania komponentu regionalnego PO KL na Dolnym Śląsku – dane na dzień 30 października 2013 roku. (Prezentacja stanowi Załącznik nr 2 do protokołu).

Po zakończeniu prezentacji **Pani Mirosława Kwiatek** odniosła się do prognozy osiągnięcia wskaźników, która w ocenie IP wygląda dość optymistycznie. Zwróciła też uwagę na pewien problem dotyczący Priorytetu IX. Do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego wpływa bardzo duża ilość wniosków, ale większość niestety nie spełnia wymagań Programu, jest niezgodna z dokumentami programowymi, w tym ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów PO KL, w związku z czym wnioski te są odrzucane. Pani Mirosława Kwiatek stwierdziła też, że innym problemem odnośnie projektów z IX Priorytetu jest słabnące zainteresowanie Beneficjentów ich realizacją.

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, prowadząca posiedzenie Pani Mirosława Kwiatek oddała głos **Pani Barbarze Dziubak**, Zastępcy Dyrektora Wydziału Zarządzania PO KL, która zaprezentowała propozycję *Planów działania na lata 2014-2015*. Pani Mirosława Kwiatek poinformowała też zebranych, że po prezentacji przewidziana jest dyskusja oraz podjęcie uchwały w sprawie rekomendacji *Planów działania* Komitetowi Monitorującemu PO KL (Prezentacja stanowi Załącznik nr 3 do protokołu).

Pani Mirosława Kwiatek odnosząc się do prezentacji Pani Barbary Dziubak, poinformowała, że Instytucja Pośrednicząca PO KL planuje realizację dwóch konkursów w 2014 roku, dotyczących wspierania edukacji przedszkolnej oraz programów rozwojowych szkół kształcenia ogólnego. Dodała, że Zarząd Województwa rozważa bądź ogłoszenie naborów na wspomniane dwa konkursy, bądź przesunięcie dostępnej alokacji na inne Poddziałanie. W chwili obecnej nie wiadomo też, jakiego rzędu będą to kwoty, ponieważ nie zostały jeszcze zakontraktowane wszystkie środki przewidziane na konkursy w ramach Poddziałania 9.1.1 i 9.1.2. Po krótkim podsumowaniu, Pani Mirosława Kwiatek otworzyła dyskusję.

Pierwsza w dyskusji głos zabrała **Pani Irena Nowak**, która odniosła się do informacji zaprezentowanej przez Panią Barbarę Dziubak odnośnie Poddziałania 8.1.2, w którym przewidziano projekt systemowy dotyczący działań outplacementowych dla pracowników „odchodzących z oświaty”. Zwróciła uwagę, że nasuwają jej się pewne wątpliwości, czy projekt ten nie powinien być jednak uwzględniony w Priorytecie IX - jest tam spora pula niewykorzystanych środków. Natomiast w jej opinii, środki, które są na ten projekt zaplanowane w Priorytecie VIII, można by przeznaczyć na projekty dla małych i średnich przedsiębiorstw, które znajdują się na listach rezerwowych.

Pani Mirosława Kwiatek odpowiedziała, że nie jest możliwe przeniesienie wspomnianego projektu do Priorytetu IX z dwóch istotnych powodów. Po pierwsze: alokacja na wspomniany projekt jest dedykowana tylko i wyłącznie działaniom związanym z outplacementem pracowników



„odchodzących z oświaty”, co oznacza, że środki są zablokowane w Priorytecie VIII – Poddziałanie 8.1.2 - na ten cel i nie można ich w żaden sposób przenieść na inne Poddziałanie. Dodatkowo, o czym poinformowała członków PKM PO KL WD Pani Mirosława Kwiatek, alokacja na ten cel została przekazana przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego z Priorytetu III, a zatem nie są to środki pochodzące z alokacji komponentu regionalnego. Zgodnie z decyzją Ministerstwa, a dotyczy ona całego kraju, środki przeznaczone z Priorytetu III na projekty outplacementowe realizowane są właśnie w Poddziałaniu 8.1.2.

Kolejny głos w dyskusji zabrał **Pan Marcin Kowalski**, który zapytał, ile osób będzie objętych wsparciem w ramach projektu outplacementowego z Poddziałania 8.1.2. Poprosił również o wyjaśnienie, czy na Dolnym Śląsku sytuacja w sektorze oświaty jest na tyle poważna, że trzeba zwalniać tak dużą ilość nauczycieli. Zwrócił się również z prośbą do IP o przedstawienie skali tego problemu i ewentualnych analiz. W dalszej części wypowiedzi odniósł się do pierwszej prezentacji, w której omówiono wskaźniki kontraktacji środków w poszczególnych Priorytetach. Poprosił o podanie szacunkowych danych dotyczących nakładanych przez IP korekt finansowych na Beneficjentów z uwzględnieniem podziału na Priorytety. Dodatkowo poprosił o podanie szacunkowej ilości rozwiązywanych przez IP umów o dofinansowanie z Beneficjentami.

Pani Mirosława Kwiatek poinformowała, że IP nie przeprowadziła jeszcze analizy potrzeb w zakresie wsparcia zwalnianych nauczycieli na terenie Dolnego Śląska. Wstępne analizy przeprowadził natomiast Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy, jako realizator projektu. Informację o liczbie zwolnionych lub planowanych do zwolnienia nauczycieli przekazało Ministerstwo Edukacji Narodowej, które przeprowadziło szczegółową analizę sytuacji nauczycieli w całym kraju. W województwie dolnośląskim problem dotyczy 432 osób. Środki, które zostały przekazane na wsparcie tych osób, wynoszą około 6 mln zł.

Pani Monika Kwil-Skrzypińska zwróciła uwagę, że ilość 432 osób, które są planowane do objęcia wsparciem projektowym, podało Ministerstwo Edukacji Narodowej, ale Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy wystąpił z prośbą do Kuratora Oświaty o przekazanie bardziej aktualnych danych dotyczących zatrudnienia nauczycieli na terenie Dolnego Śląska. Poinformowała, że do projektu DWUP planuje zakwalifikować 400 osób, ponieważ IP2 wychodzi z założenia, że nie wszystkie 432 osoby będą zainteresowane wsparciem. Pani Monika Kwil-Skrzypińska dodała, że wskaźnik zatrudnieniowy dla tego projektu jest bardzo wysoki - wynosi 50%.

Pan Marcin Kowalski poprosił o doprecyzowanie, czy celem projektu jest takie przekwalifikowanie nauczycieli, by znaleźli oni zatrudnienie w sektorze niepublicznym?

Pani Mirosława Kwiatek odpowiedziała, że projekt nie określa, w jakich jednostkach przekwalifikowany nauczyciel może znaleźć pracę. Dodała, że osoby objęte wsparciem mogą pozostać również w systemie oświaty, jeżeli znajdzie się tam dla nich miejsce. Odpowiadając na pytanie Pana Marcina Kowalskiego odnośnie rozwiązywania umów z Beneficjentami, Pani Mirosława Kwiatek powiedziała, że są to przypadki bardzo sporadyczne. Zwróciła też uwagę, że zdarzają się



projekty, w których występują korekty finansowe głównie dotyczące naruszania prawa zamówień publicznych.

Pan Jan Kamiński uzupełnił informację dotyczącą 432 osób wskazanych przez MEN. Dodał, że liczba ta dotyczy jedynie województwa dolnośląskiego. Podane dane odnoszą się do trzech grup nauczycieli, tj.: nauczycieli zwolnionych, planowanych do zwolnienia w najbliższym czasie oraz takich, którzy zostaną zwolnieni w dalszych latach, w perspektywie czasowej do 2017 roku. W związku z powyższym dane te mogą ulec jeszcze zmianie. Następnie Pan Jan Kamiński odniósł się do realizacji programów rozwojowych w szkołach miejskich i wiejskich, wskazując na dysproporcje w osiągnięciu wskaźników – szkoły miejskie 100%, szkoły wiejskie 50%. Zastanawiał się, czy nie istnieje jednak pewien zestaw parametrów wyróżniający szkoły wiejskie, w związku z czym należałoby się do niego odnieść, aby wskaźnik poprawić.

Pani Mirosława Kwiatek odpowiedziała, że podjęto wiele działań mających na celu zaktywizowanie szkół do aplikowania o środki unijne. Zostały wysłane zaproszenia do wszystkich placówek, które do tej pory nie aplikowały o unijne dotacje. W prace zostały mocno zaangażowane również wszystkie cztery Regionalne Ośrodki Europejskiego Funduszu Społecznego, które miały na celu przeanalizowanie problemów, z którymi spotykają się Beneficjenci przy składaniu wniosków, dotarcie do tych, którzy do tej pory nie byli zainteresowani aplikowaniem. Dodała, że Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego ma nadzieję, że wszystkie te działania przyniosą efekty i zwiększy się ilość składanych wniosków. Dodała, że do 22 listopada br. trwa nabór wniosków w ramach Poddziałania 9.1.2. Po jego zakończeniu będzie wiadomo, czy działania przyniosły oczekiwane rezultaty.

Pan Arkadiusz Czocher zwrócił uwagę, że na projekt outplacementowy dotyczący aktywizacji nauczycieli przeznaczone jest niespełna 6 mln zł. Zwrócił uwagę, że w projektach skierowanych do szkół i przedszkoli występują duże restrykcje nakładane na Beneficjentów. W omawianym projekcie outplacementowym kwota na wsparcie jednego nauczyciela jest bardzo wysoka i prawdopodobnie nawet osoby niepełnosprawne nie mogą liczyć na tak duże wsparcie. Zauważył, że nie dziwi go fakt, że Beneficjenci nie składają wniosków o dofinansowanie, ponieważ procedura jest skomplikowana i ma za duże ograniczenia. Odniósł się do prezentacji Pani Barbary Dziubak, która poinformowała, że w nowym roku dofinansowane będą projekty z list rankingowych, dla których nie wystarczyło środków w związku z wyczerpaniem alokacji, a na które jest jeszcze zapotrzebowanie. Poprosił o doprecyzowanie, kto będzie oceniał, czy dany projekt jest jeszcze potrzebny i należy go wdrażać. Czy została już opracowana jakaś procedura dotycząca tego typu działania. Poprosił również o doprecyzowanie, skąd wzięła się różnica w kwocie alokacji w Działaniu 9.5, która najpierw wynosiła 5 mln zł, a teraz, zgodnie z informacją podaną w prezentacji, wynosi 7,5 mln zł.

Pani Mirosława Kwiatek odniosła się do uwag Pana Arkadiusza Czochera odnośnie dysproporcji w przeznaczeniu środków na aktywizację uczniów i nauczycieli. Zwróciła uwagę, że na realizację jednego programu rozwojowego szkoły przeznaczone jest 140 tys. zł, a na przedszkole – 300 tys. zł. Natomiast zgodnie z założeniami projektu, które opracowało Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, przygotowanie nauczyciela – osoby, która przez całe swoje życie zawodowe pracowała w określonym



zawodzie i przekwalifikowanie jej do nowej pracy, w całkiem innym zawodzie, nie jest prostym i tanim procesem. MRR przewidziało i zobowiązało Beneficjentów do zapewnienia nauczycielowi co najmniej trzech form wsparcia z opracowanego przez MRR katalogu. W wykazie form wsparcia znajdują się m.in.: studia podyplomowe, środki na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej czy prace interwencyjne. Wyliczono, że jeżeli jednak osoba miałaby korzystać z prac interwencyjnych, przy deklaracji pracodawcy, że na kolejny, minimum taki sam okres, ta osoba pozostanie zatrudniona, kwota utrzymania takiego pracownika razem z badaniem predyspozycji zawodowych może wynieść nawet 70 tys. zł. MRR założyło średnio 5000 euro na aktywizację jednej osoby i według tego założenia alokacja została podzielona. Następnie Pani Mirosława Kwiatek odniosła się do kwestii alokacji na konkurs w ramach Działania 9.5, potwierdzając, że IP cały czas dysponuje kwotą 7,5 mln zł przeznaczoną na dofinansowanie małych grantów, wyłonionych w tegorocznych naborach. Kwota 5 mln zł została prawie w całości wykorzystane na dwie pierwsze rundy konkursowe, pozostało około 600 tys. zł, dlatego też wznowiono konkurs. W ramach wznowionego naboru odbyły się dwie rundy konkursowe, w wyniku których wpłynęło ponad 100 projektów. W chwili obecnej, po ocenie trzeciej rundy konkursowej, wiadomo, że kwota 600 tys. zł nie wystarczy, by dofinansować wszystkie pozytywnie ocenione projekty. W związku z tym Zarząd Województwa Dolnośląskiego podjął decyzję o dofinansowaniu wszystkich rekomendowanych do dofinansowania projektów w trzeciej rundzie, a tym samym o zwiększeniu puli dotacji o 1,2 mln zł. Dodatkowo, trwa obecnie ocena projektów, które wpłynęły w czwartej rundzie konkursowej i już dzisiaj wiadomo, że duża liczba złożonych projektów będzie oceniona pozytywnie.

Pani Barbara Dziubak nawiązując do pytania Pana Arkadiusza Czochera odnośnie oceny, czy projekty, które znalazły się na liście rankingowej, ale nie otrzymały dofinansowania z powodu wyczerpania dostępnej alokacji, są nadal potrzebne, odpowiedziała, że kwestię tę reguluje procedura weryfikacji list rezerwowych, wprowadzona i określona przez IZ PO KL w dok. pt. *Zasady dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL*. Przeglądu ww. listy i weryfikacji projektów dokonuje IOK. Jeżeli projekt pierwotnie otrzymał pozytywną ocenę i został rekomendowany do dofinansowania, ale z Beneficjentem nie podpisano umowy z powodu braku środków, to w sytuacji „pojawienia się wolnych środków” następuje ponowna analiza projektów. To, jakie elementy trzeba sprawdzić w projekcie, by móc uznać, że jest on nadal aktualny, podało MRR. Jeżeli weryfikacja jest pozytywna, wówczas można kontaktować się z projektodawcą, czy jest on zainteresowany realizacją projektu. Istotną kwestią jest też to, czy projekt jest nadal realny do wykonania. Albowiem może zdarzyć się tak, że okres do zamknięcia programu jest już za krótki, by zrealizować projekt, czy też dotyczy on takiej potrzeby społecznej, która była aktualna tylko w danym momencie i już się zdezaktualizowała. Szczegóły dotyczące poszczególnych elementów, które należy sprawdzić, aby projekt mógł otrzymać dofinansowanie, znajdują się w *Zasadach dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL*.

W dalszej części wypowiedzi Pani Barbara Dziubak odpowiedziała na pytania Pana Marcina Kowalskiego. Pytania dotyczyły korekt finansowych i rozwiązywania umów z Beneficjentami. W pierwszej kolejności Pani Barbara Dziubak odniosła się do kwestii rozwiązania umów, przy czym przytoczyła dane wg stanu na dzień 31.10.2013, informując zebranych, iż od początku realizacji PO KL w Priorytecie VI zostały rozwiązane 4 umowy, w Priorytecie VII – formalnie 10 umów, ale faktycznie 2, ponieważ pozostałe 8 dotyczy OPS-ów, które zakończyły realizację projektu, w Priorytecie VIII – 17



umów i w Priorytecie IX – 22 rozwiązane umowy. W kwestii skali nakładanych korekt, Pani Barbara Dziubak odniosła się do danych wg stanu na dzień 31.12.2012r., wyjaśniając, że materiał był opracowywany w kwietniu, natomiast w roku 2013 nie odnotowano wielu korekt. Poinformowała też, iż we wskazanych analizach nie są zawarte korekty, które Beneficjent zauważył i sam wprowadził we wniosku o płatność. Chodzi natomiast o nieprawidłowości, które zostały wykryte przez kontrolę. Patrząc na wartość korekt na tle wartości podpisanych umów, to korekty te dotyczyły 0,2% wartości wszystkich umów i 1,7% wartości umów, których korekty te dotyczyły. Do końca grudnia 2012 r. tak rozumianych korekt IP i IP2 nałożyły 200 na kwotę 3,7 mln zł. Przy czym większość korekt mieściła się w przedziale do 10 tys. zł, wyjaśniła Pani Barbara Dziubak.

Następnie prowadząca spotkanie **Pani Mirosława Kwiatek** zapowiedziała głosowanie w sprawie rozpatrzenia i rekomendowania Komitetowi Monitorującemu PO KL *Planów działania na lata 2014-2015*, po czym odczytała wersję uchwały przyjmującej rekomendację.

W głosowaniu udział wzięli wszyscy uprawnieni i obecni na sali obrad członkowie.

W wyniku głosowania jednogłośnie przyjęto *Uchwałę nr 40/2012 Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie rozpatrzenia i rekomendowania Komitetowi Monitorującemu PO KL Planów działania na lata 2014-2015. (Uchwała stanowi Załącznik nr 7 do protokołu).*

Po zakończeniu głosowania **Pani Mirosława Kwiatek** ogłosiła 5 minutową przerwę.

Po przerwie **Pani Mirosława Kwiatek** na prośbę Pani Dyrektor Magdaleny Bednarskiej-Wajerowskiej zaproponowała przedstawienie prezentacji dotyczącej *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020* przed prezentacją dotyczącą projektów pilotażowych w ramach Podziałania 8.1.1, tj. tzw. operatorów wsparcia oraz projektów innowacyjnych. W związku z tym, iż żaden z członków PKM PO KL WD nie zgłosił sprzeciwu, Pani Mirosława Kwiatek oddała głos Pani Magdalenie Bednarskiej-Wajerowskiej.

Pani Magdalena Bednarska-Wajerowska zaprezentowała aktualny projekt *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020*. (Prezentacja stanowi Załącznik nr 4 do protokołu).

Pani Mirosława Kwiatek dodała, że tabela dot. planu finansowego zaprezentowana przez Panią Magdalenę Bednarską-Wajerowską może jeszcze ulec zmianie po zakończeniu konsultacji społecznych.

Po prezentacji Pani Magdaleny Bednarskiej-Wajerowskiej pierwszy głos w dyskusji zabrał **Pan Marcin Kowalski**, informując zebranych, że uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez PARP, podczas którego przedstawiono modele wspierania rozwoju kompetencji pracowników w obszarze adaptacyjności w poszczególnych województwach. Poprosił o doprecyzowanie, czy w województwie dolnośląskim został już wypracowany model dotyczący popytowego wsparcia pracowników i przedsiębiorstw.



Pani Magdalena Bednarska-Wajerowska odpowiedziała, że w chwili obecnej województwo dolnośląskie jest na etapie tworzenia i konsultowania wskazanego modelu. Zwróciła uwagę, że pomysł zmierza ku stworzeniu operatorów wsparcia, ale ostatecznej propozycji jeszcze nie ma.

Pan Marcin Kowalski dodał, że w większości województw występuje model voucherowo-bonowy lub w postaci promesy. Dodał, że utrzymywanie formuły operatorów może być zadaniem trudnym. Dodał, że województwo dolnośląskie jest jednym z niewielu województw w Polsce, które wdraża model oparty na operatorach. Zapytał, czy może pod wpływem sugestii płynącej z PARP lub Ministerstwa Rozwoju Regionalnego IP jest skłonna zmienić zdanie na temat wdrażania modelu opartego na operatorach.

Pani Magdalena Bednarska-Wajerowska poinformowała, że na razie nie ma sygnałów z Ministerstwa, że należałoby zmienić model, który opracowuje UMWD.

Kolejna głos w dyskusji zabrała **Pani Maria Lewandowska-Mika**, która zapytała o harmonogram dalszych prac nad RPO WD na lata 2014-2020.

Pani Magdalena Bednarska-Wajerowska odpowiedziała, że po 2 grudnia, kiedy zakończą się konsultacje społeczne, zgodnie z ustawą, jest jeszcze 30 dni na sporządzenie raportu z konsultacji. Stwierdziła, że wynikiem konsultacji na pewno będą zmiany. Dodatkowo w urzędzie pracuje wewnętrzna grupa robocza, której zadaniem będzie przedyskutowanie największych zmian zaproponowanych podczas konsultacji. Zwróciła uwagę, że w chwili obecnej nie ma zbyt wielu uwag do programu. W dalszym terminie mają nastąpić spotkania w MRR, później negocjacje z Komisją Europejską i wreszcie zatwierdzenie programu.

Pani Mirosława Kwiatek dodała, że społeczeństwo zgłasza niewiele uwag do nowego programu, co w jej opinii jest sygnałem, że program odpowiada na potrzeby regionu. Pani Mirosława Kwiatek podziękowała za obecność Pani Magdaleny Bednarskiej-Wajerowskiej, po czym oddała głos Pani Monice Kwil-Skrzypińskiej, która przedstawiła informacje na temat stanu realizacji czterech pilotażowych projektów dotyczących operatorów wsparcia.

Pani Monika Kwil-Skrzypińska przypomniała zebranym, że w 2012 roku Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy ogłosił w ramach Poddziałania 8.1.1 konkurs na wyłonienie tzw. operatorów wsparcia dla czterech subregionów Dolnego Śląska. Na liście rankingowej znalazło się kilka projektów, ale cztery zostały rekomendowane do dofinansowania - po jednym projekcie w każdym subregionie. Następnie wymieniła Beneficjentów, których projekty zostały przyjęte do realizacji i przedstawiła informacje dot. ich stanu realizacji. Informacje zawarte są w tabeli stanowiącej Załącznik nr 5 do protokołu.

Podsumowując stopień realizacji projektów, Pani Monika Kwil-Skrzypińska stwierdziła, że trudności, jakie zauważyła IP2 w realizacji projektów dotyczących tzw. operatorów wsparcia, to sposób realizacji projektu przez Beneficjenta Altkom Akademia, gdzie w lipcu br. IP2 dostrzegła bardzo słaby stopień realizacji wszystkich wskaźników. W lipcu i wrześniu br. odbyły się spotkania z Beneficjentem, a w sierpniu br. Wydział Kontroli DWUP przeprowadził u Beneficjenta kontrolę. W październiku br. podjęto decyzję o rozwiązaniu umowy z operatorem. Jednak Beneficjent poprosił o czas i przedstawił



program naprawczy, który został natychmiast wdrożony. Realizacja wskaźników monitorowana jest co dwa tygodnie - operator przesyła pełne informacje na temat realizacji poszczególnych wskaźników. W ramach programu naprawczego operator otrzymał czas do 31.12.2013 r., aby udowodnić postępy w realizacji projektu.

Następnie **Pani Mirosława Kwiatek** podziękowała za prezentację i oddała głos Panu Marcinowi Kowalskiemu.

Pan Marcin Kowalski zwrócił uwagę, że pomysł na projekt dotyczący tzw. operatorów wsparcia miał swoje źródło w realizowanym przez województwo dolnośląskie grantie dotyczący ponadregionalnej sieci współpracy w obszarze adaptacyjności. Partnerzy społeczno-gospodarczy, którzy w ramach wspomnianego grantu tę Sieć tworzyli, włożyli bardzo dużo pracy w to, by konkurs w takim właśnie kształcie został w województwie dolnośląskim ogłoszony. Przyznał, że rzeczywiście wskaźniki nie są na zadowalającym poziomie. Dodał, że Wrocław, który ma duży potencjał gospodarczy, za chwilę może stracić swojego operatora. Poprosił więc o doprecyzowanie, czy jest jakiś pomysł, by firmy, które mają potrzeby we Wrocławiu, wesprzeć w sytuacji, kiedy umowa z operatorem zostanie jednak rozwiązana. Pan Marcin Kowalski pytał też, jak IP zamierza przesunąć środki w ramach tzw. operatorów wsparcia, by inni operatorzy mogli zwiększyć poziom wskaźników.

Pani Mirosława Kwiatek poinformowała, że z przykrością odnotowuje fakt niepowodzenia działań operatora wrocławskiego, przyznała natomiast, że budujące jest to, że pozostali trzej operatorzy dość dobrze radzą sobie z realizacją projektu. Dodała, że biorąc pod uwagę fakt, że jest to działanie pilotażowe, z całą pewnością IP i IP2 będą musiały dokonać szczegółowej analizy problemu i wyciągnąć odpowiednie wnioski, a także podjąć odpowiednie działania, jeżeli program naprawczy okaże się nieskuteczny.

Pani Barbara Dziubak zwróciła uwagę, że z informacji, jakie lokalny operator, tj. Ośrodek Szkolenia Technicznego sp. z o.o. z Wałbrzycha przekazywał podczas konferencji organizowanych przez DWUP w subregionach, czy też na spotkaniu przeglądowym, można wyciągnąć wniosek, że Beneficjent ten bardzo aktywnie wychodzi na „zewnątrz” z akcją informacyjno-promocyjno-rekrutacyjną, zachęca MŚP do podnoszenia kwalifikacji swoich pracowników i do korzystania z doradztwa, podkreśla, że jest to bardzo istotne dla niego działanie.

Pani Monika Kwil-Skrzypińska przypomniała, że DWUP organizuje okresowe spotkania z operatorami, m. in. po to, by móc się dowiedzieć, na jakim etapie jest realizacja projektu i z jakimi problemami operatorzy się borykają. Zaznaczyła, że operatorzy w większości zostali wybrani spoza terenu Dolnego Śląska i ich słabość właśnie na tym polega - nie bardzo orientują się w specyfice rynku Dolnego Śląska. Pani Monika Kwil-Skrzypińska dodała, że ten konkretny operator popełnił kilka błędów, a jednym z nich była słaba kampania informacyjna - informacja o tym, że jest taki projekt, że takie, a nie inne wsparcie mogą uzyskać mali i średni przedsiębiorcy. Zwróciła też uwagę, że DWUP stosunkowo szybko zareagował na problem.



W dalszej części posiedzenia Pani Mirosława Kwiatek oddała głos **Pani Marcie Marciniak**, która zaprezentowała informacje dotyczące realizacji projektów innowacyjnych na Dolnym Śląsku. Prezentacja stanowi Załącznik nr 6 do protokołu.

Po zakończeniu prezentacji **Pani Mirosława Kwiatek** przeszła do kolejnego punktu obrad, który stanowiły tzw. sprawy różne. W tej części głos oddała Panu Marcinowi Kowalskiemu.

Pan Marcin Kowalski poinformował zebranych, że jest to jego ostatnie posiedzenie, w którym uczestniczy jako członek PKM PO KL z ramienia Polskiej Izby Firm Szkoleniowych. Wyjaśnił, że od nowego roku firma Human Partner występuje z Izby. Pan Marcin podziękował też za wieloletnią współpracę.

Pani Mirosława Kwiatek również podziękowała Panu Marcinowi Kowalskiemu za współpracę i dodała, że zapewne wszystkim członkom PKM PO KL WD będzie brakować cennych uwag i sugestii zgłaszanych przez Pana Marcina Kowalskiego.

Wobec braku zgłoszenia kolejnych spraw do dyskusji, Zastępca Przewodniczącego PKM PO KL WD **Pani Mirosława Kwiatek**, dziękując wszystkim za przybycie i zapraszając na kolejne posiedzenie, zamknęła XV posiedzenie PKM PO KL WD.

Mirosława Kwiatek
Zastępca Przewodniczącego PKM PO KL WD

Sporządziła:

Justyna Leśkiewicz

Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej

Edyta Jewtuch

Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej



**LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO PROTOKOŁU Z XV POSIEDZENIA
PODKOMITETU MONITORUJĄCEGO PO KL**

Z DNIA 20 listopada 2013r.

1. Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki.
2. Prezentacja dot. stanu wdrażania PO KL (stan na 31.10.2013).
3. Prezentacja dot. Planów działania na lata 2014-2015.
4. Prezentacja założeń Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020.
5. Informacja o „operatorach w wsparcia” realizujących projekty w czterech subregionach wyłonione w ramach konkursu II/8.1.1/B/12.
6. Prezentacja dot. realizacji projektów innowacyjnych na Dolnym Śląsku.
7. Uchwała nr 40/2012 Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie rozpatrzenia i rekomendowania Komitetowi Monitorującemu PO KL Planów działania na lata 2014-2015.



*Załącznik nr 1
do protokołu z piętnastego posiedzenia
PKM PO KL WD
z dnia 20 listopada 2013 r.*

**Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny
Kapitał Ludzki Województwa Dolnośląskiego**

1. Sobieszek Sławomir (Instytucja Zarządzająca RPO)
2. Potyrała Zbigniew (Konwent Powiatów Województwa Dolnośląskiego)
3. Baranowski Radosław (Miasto Zgorzelec)
4. Klag Piotr (Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej)
5. Bugalska Anna (Ministerstwo Rozwoju Regionalnego)
6. Bujak Justyna (Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu)
7. Kamiński Jan (Kuratorium Oświaty)
8. Otręba Andrzej (OPZZ)
9. Nowak Irena (Konfederacja Pracodawców Polskich, Związek Pracodawców Dolnego Śląska)
10. Czocher Arkadiusz (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych)
11. Lewandowska-Mika Maria (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych)
12. Kowalski Marcin (Polska Izba Firm Szkoleniowych)
13. Kołodziej Mariusz (Regionalne Ośrodki EFS)
14. Szuba Agnieszka Aleksandra (Regionalne Ośrodki EFS)

Przedstawiciele IP i IP2 bez możliwości głosowania nad Uchwałą przyjmującą PD na lata 2014-2015:

15. Kwiatek Mirosława (Instytucja Pośrednicząca – Zastępca Przewodniczącego PKM)
16. Kwil – Skrzypińska Monika (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)

Obserwator:

17. Tutak Anna (Polska Izba Firm Szkoleniowych)

Przedstawiciel IP2:

18. Gałuszka Witold (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
19. Pańczyk Edyta (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)

Przedstawiciele IP:

20. Dziubak Barbara (Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania PO KL)
21. Kramarz-Ratajczak Sylwia (Kierownik Działu Strategii, Monitoringu i Ewaluacji)
22. Kondracka Aleksandra (Dział Strategii, Monitoringu i Ewaluacji)
23. Agdan Aneta (Dział Strategii, Monitoringu i Ewaluacji)



24. Wysmyk Dorota (Dział Strategii, Monitoringu i Ewaluacji)
25. Jewtuch Edyta (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej)
26. Leśkiewicz Justyna (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej)
27. Marciniak Marta (Kierownik Działu Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej)
28. Popko-Górska Marta (Wydział Wdrażania PO KL)
29. Laska Joanna (Wydział Wdrażania PO KL)
30. Grabski Wiesław (Dział Strategii, Monitoringu i Ewaluacji)
31. Kaczmarek Emilia (Dział Strategii, Monitoringu i Ewaluacji)

Przedstawiciele Wydziału Koordynacji Polityki Regionalnej:

1. Bednarska-Wajerowska Magdalena (Dyrektor Wydziału Koordynacji Polityki Regionalnej)
2. Barycza Katarzyna (Wydział Koordynacji Polityki Regionalnej)
3. Hałada Marcelina (Wydział Koordynacji Polityki Regionalnej)